



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Committee Assessment Report : CAR)
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 15 สิงหาคม พ.ศ. 2567

คำนำ

ตามที่ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่ง คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.อรัญย์ภัค พิทักษ์พงษ์ คณะสาธารณสุขศาสตร์

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ผศ.ดร.ปราณี อยู่ศิริ คณะวิทยาศาสตร์


กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ



(ผศ.ดร.อรัญย์ภัค พิทักษ์พงษ์)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ผศ.ดร.ปราณี อยู่ศิริ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	3
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	4
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	10

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 3
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 3
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 3
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 2

จุดแข็ง

1. อาจารย์ผู้สอนมีสมรรถนะ ใฝ่ใจ มุ่งมั่นในการพัฒนาหลักสูตรเป็นไปตามปรัชญาและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning และกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้
3. หลักสูตรได้แสดงการจำแนก ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยตาม Generic และ Specific outcome อย่างชัดเจน โดยนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละด้านมาพิจารณา โดย Specific outcome มาจากสภาวิชาชีพ
4. หลักสูตรมีความทันสมัยตามสภาวิชาชีพอยู่เสมอ
5. หลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนแบบ Life long Learning ได้อย่างเป็นระบบ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. จัดทำแผนอัตรากำลังที่เหมาะสมกับอัตรากำลัง
2. ทบทวนกระบวนการสื่อสารการอุดหนุนให้กับผู้เรียนและประเมินผลการรับรู้
3. นำเสนอข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อนำมาใช้ในการจัดการจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. ทบทวนกระบวนการวัดประเมินผลเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินผล
5. ทบทวนรายวิชาที่สำคัญและการปฏิบัติที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
6. การเลือก SHs การวิเคราะห์ เพื่อการวิเคราะห์ key success ของหลักสูตรได้อย่างแท้จริง
7. ระบบการเก็บข้อมูล ประเภทข้อมูล ที่สอดคล้องกับ PLO เครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบไว้ล่วงหน้าให้ครบถ้วน ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร จะทำให้เห็นการบรรลุของ PLOs และเห็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

8. ความเพียงพอ พร้อมใช้ ทันสมัยของห้องเรียน เครื่องมือ และอุปกรณ์สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน ให้เหมาะกับวิชาชีพ
9. ทบทวนการสื่อสารให้ครอบคลุมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด และการใช้สื่อของแต่ละผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
10. การกำหนดคู่เทียบในทุกประเด็นที่เหมาะสมเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1
ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

-

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2
การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	3	3
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	3
AUN. 2 Programme Structure and Content	3	3
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear	3	3
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	3	3
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	3
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to	3	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes		
AUN. 4 Student Assessment	3	3
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	2
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	2
AUN. 5 Academic Staff	3	3
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
AUN. 6 Student Support Services	3	3
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	3
6.3 An adequate system is shown to exist for student	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	3
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	3
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement	3	2
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4	3
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	4	3
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	4	3
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	4	3
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	4	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	4	3
7.6 The environmental, health, and safety standards	4	2

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
and access for people with special needs are shown to be defined and implemented		
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being	4	3
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	4	2
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	4	2
AUN. 8 Output and Outcomes	2	2
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	2	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	2
ระดับในภาพรวม	3	3

จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	<ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์มีคุณสมบัติครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ 2. อาจารย์มีสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน 	
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	<ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรได้กำหนดกระบวนการพัฒนา PLOs โดยมีความเชื่อมโยงวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย ตามหลัก taxonomy และมีการสื่อสารกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 2. หลักสูตรได้แสดงการจำแนก ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังโดยตาม Generic และ Specific outcome อย่างชัดเจนโดยนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในแต่ละด้านมาพิจารณา โดย specific ดูจากสภาวิชาชีพ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ทบทวนกระบวนการสร้าง และเขียน PLOs จากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเรียงลำดับตาม Taxonomy 2. ทบทวนในการทำ Mapping เชื่อมโยงกับ PLOs แต่ละข้อ 3. หลักสูตรได้แสดงการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่กระบวนการรายวิชา ทบทวนการนำ PLOs ดังกล่าวใช้ในการจัดการเรียนการสอน (CLOs-LOs) ในแต่ละรายวิชา อย่างครบถ้วนสามารถพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตาม PLOs ของหลักสูตร อย่างครอบคลุม 4. หากหลักสูตรแสดงกระบวนการในการบรรลุ YLOs อย่างชัดเจนและครอบคลุมจะทำให้การดำเนินงานของหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 5. ทบทวนผลสัมฤทธิ์ช่องทางที่เลือกใช้ในการสื่อสาร PLOs ไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และการจัดเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำ PLOs 6. ทบทวนระดับของ Bloom's Taxonomy ใน GLOs และ SLOs ที่สอดคล้องกับระดับของ PLOs ที่กำหนด 7. ทบทวนกระบวนการหาความต้องการ

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
AUN. 2 Programme Structure and Content	<p>1. หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบรายวิชา ให้บรรลุผลการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ในแต่ละรายวิชาโดยอาจารย์และ คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร มีการปรับปรุง เนื้อหาในแต่ละรายวิชา ที่อาศัยข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มหาวิทยาลัย</p> <p>2. การสร้างกระบวนการในการทำหลักสูตร จากการจำแนก ELOs เป็น KSA เพื่อนำมา สร้าง content สู่รายวิชาจะทำให้หลักสูตร ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย</p>	<p>ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะกลุ่ม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>1. รายละเอียดของหลักสูตรจะต้อง มีความครบถ้วนในทุกสื่อและมีความทันสมัย</p> <p>2. หลักสูตรควรจำแนกการสื่อสาร รายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียด รายวิชาตามกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>3. หลักสูตรจัดการพัฒนาหลักสูตรโดย กระบวนการตาม OBE แสดงความสัมพันธ์ และความเชื่อมโยงของรายวิชาตามลำดับ ขั้นตอนการเรียนรู้</p> <p>4. ทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความต้องการ และการจัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทั้งนี้พิจารณา จาก PLOs หลักสูตรจะทำให้การบริหาร ด้านหลักสูตรมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>5. ในการทบทวนข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายนอกให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ หลักสูตรได้อย่างครอบคลุมเพื่อนำมาทบทวน การปรับปรุงหลักสูตรจะทำให้หลักสูตร มีความทันสมัยเป็นปัจจุบัน เป็นไปตาม ภาควิชาการ</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>1. หลักสูตรมีกระบวนการออกแบบปรัชญา หลักสูตรโดยคำนึงถึงปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย และความสอดคล้องกับ ผลการจัดการเรียนรู้ที่คาดหวัง</p> <p>2. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active learning และกิจกรรมส่งเสริม การเรียนอย่างเป็นระบบ จะทำให้ การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรพัฒนา ขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร ได้ดำเนินการจัดการเรียนด้วยกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างมีส่วนร่วมของผู้เรียน และปฏิบัติในหลายรูปแบบ</p> <p>4. หลักสูตรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอน แบบ Life long Learning ได้อย่างเป็นระบบ มีกระบวนการเรียนร่วมมีกระบวนการติดตาม</p>	<p>1. หลักสูตรทบทวนการออกแบบปรัชญา การศึกษาของหลักสูตร แนวทางการเรียน การสอน และสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้ครอบคลุม รับทราบและเข้าใจตรงกัน</p> <p>2. ทบทวนกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับภาคการทำงาน และ CLOs</p> <p>3. พิจารณาทักษะ Life-long-learning ที่จำเป็นสำหรับหลักสูตร สื่อสารให้เข้าใจ ตรงกันของหลักสูตร ผ่านรายวิชาของ หลักสูตรเพิ่มมากขึ้น</p> <p>4. ทบทวนการเรียนการสอนเกี่ยวกับการ เป็นผู้ประกอบการในหลักสูตร แนวคิด สร้างสรรค์ นวัตกรรม ที่ใช้จัดกิจกรรม การเรียนการสอน</p> <p>5. ทบทวนกระบวนการประเมิน ปรับปรุง</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	มีแผนปรับปรุง/พัฒนา และนำมาข้อมูลมาพัฒนาได้อย่างเหมาะสม	การเรียนการสอนของรายวิชาในหลักสูตรที่เป็นระบบ เพื่อให้กระบวนการเรียนการสอนทันสมัย และสอดคล้องกับการทำงานในปัจจุบัน รวมถึงสอดคล้องกับ CLOs
AUN. 4 Student Assessment	<ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรได้ดำเนินการวัดและประเมินผลอย่างหลากหลาย ดำเนินการสื่อสารรูปแบบการวัดประเมินผล สักส่วนการประเมินทำข้อตกลงกับผู้เรียน เหมาะสมทันเวลา หลักสูตรมีการแจ้งผลการประเมิน และมีการสื่อสารไปยังผู้เรียนภายใน 1 สัปดาห์ นำข้อมูลย้อนกลับจากสหกิจศึกษา นำข้อมูลการสำรวจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าที่ประชุมคณะกรรมการเพื่อพัฒนาต่อไป 	<ol style="list-style-type: none"> จากผลการดำเนินงานในการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล หากหลักสูตรดำเนินการวัดและประเมินกระบวนการจัดการเรียนการสอนอย่างครบกระบวนการ จะทำให้การดำเนินงานดังกล่าว มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทบทวนการประเมินเครื่องมือในการวัดประเมินผล ของรายวิชาอย่างเหมาะสม จะทำให้เครื่องมือในการวัดประเมินผล มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการร้องทุกข์ผ่านนักวิชาการศึกษา ทำการสร้าง Flow Chart ลำดับขั้นตอนในการร้องเรียน รวมถึงการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์คณะ หากทำการสื่อสารให้กับผู้เรียนให้รับรู้และเข้าใจตรงกัน ทบทวนวิธีการประเมินผลที่ใช้ในแต่ละรายวิชาในหลักสูตรถึง Validity, Reliability, และ Fairness อย่างเป็นระบบ จะทำให้การประเมินผลมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดประเมินผล ที่สอดคล้องให้เห็นถึงความสอดคล้องกับภาคการทำงานและสอดคล้อง CLOs PLOs
AUN. 5 Academic Staff	<ol style="list-style-type: none"> การดำเนินงานของหลักสูตรในการส่งเสริมอาจารย์มุ่งเน้นด้านการส่งเสริมการขอ กำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตามระเบียบ และเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการของมหาวิทยาลัย หลักสูตรมุ่งเน้นให้อาจารย์ปฏิบัติงานตามจรรยาบรรณ คุณธรรมของมหาวิทยาลัย พะเยา ด้านเกณฑ์รางวัล เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพผลงานของมหาวิทยาลัยกำหนด 	<ol style="list-style-type: none"> อัตรากำลังอาจารย์สายวิชาการมีการบริหารจัดการในหลักสูตรและคณะ ได้อย่างเพียงพอกับความต้องการและความจำเป็นของหลักสูตร ด้านการเรียนการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ให้ได้มีประสิทธิภาพ ทบทวนภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ ตามตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย วิเคราะห์ FTE ของอาจารย์ผู้สอนที่สะท้อนภาระงานที่แท้จริง และนำไปสู่การบริหารจัดการ ทบทวนเกณฑ์ เครื่องมือการประเมินสมรรถนะ การเรียน การสอน วิจัย บริการวิชาการ ของบุคลากร

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
		<p>4. พิจารณาทบทวนการวางแผนข้อมูลจากความต้องการที่สอดคล้องกับหลักสูตรและตนเอง</p> <p>5. พิจารณาการวางแผนอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณอายุและระบบการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการทำงานระหว่างผู้อาวุโสและอาจารย์รุ่นใหม่</p> <p>6. ทบทวนกระบวนการสื่อสารสมรรถนะอาจารย์ในหลักสูตรไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ</p>
AUN. 6 Student Support Services	<p>1. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ในการรับนิสิตเข้าเรียนอย่างหลากหลายช่องทาง ทั้งระบบของมหาวิทยาลัย ของคณะ ตามเป้าหมายที่วางไว้ เช่น แผ่นพับ, โปรชัวร์, เว็บไซต์ และสื่อออนไลน์ เพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียรับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง</p> <p>2. หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าและผลการเรียนและภาระงานของนิสิตให้ข้อเสนอแนะได้ทันเวลา</p> <p>3. มีการประเมินและกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายสนับสนุนร่วมกับคณะ</p> <p>4. ในการดำเนินงานหลักสูตรด้านการจัดกิจกรรมส่งเสริมการสอนได้มุ่งเป้า เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ส่งเสริมการเรียนการสอนโดยการจัดโครงการเพื่อดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม ตั้งแต่การรับเข้า การศึกษาและก่อนการจบการศึกษา หลักสูตรได้มีกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการ เช่น โครงการเตรียมความพร้อมเพื่อเป็นนักบัญชี ภาษี, โครงการฝึกอบรมการใช้ Microsoft Office, และโครงการศึกษาดูงาน ซึ่งช่วยให้นิสิตได้รับประสบการณ์จริงและเตรียมความพร้อมสู่การประกอบวิชาชีพ</p> <p>5. ในด้านการดำเนินงานของสายสนับสนุน ดำเนินงานตามนโยบายและการรับบุคลากรตามนโยบายของคณะ จากการสอบถามคุณสมบัติ ความต้องการของหลักสูตร และบุคลากรเข้าร่วมพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>1. พิจารณาทบทวนการเพิ่มช่องทางการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์และแพลตฟอร์มอื่น ๆ ที่นักเรียนและผู้ปกครองนิยมใช้ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้มากขึ้น</p> <p>2. พิจารณาแผนบริการผู้เรียนในระยะสั้นและระยะยาวให้ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการและกิจกรรมเสริมหลักสูตร</p> <p>3. พิจารณาวางแผนและกำหนดแนวการตรวจสอบและประเมินระบบการให้บริการผู้เรียน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป</p> <p>4. พิจารณาการเรียนรู้และเทียบเคียงการบริการผู้เรียนและนำมาปรับปรุง/พัฒนากระบวนการให้บริการผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น</p> <p>5. พิจารณาทบทวนให้มีเกณฑ์การกระจายภาระงานของอาจารย์ที่รับผิดชอบการให้คำปรึกษาและพัฒนาคุณภาพนิสิตให้สมดุล เพื่อให้การดูแลนิสิตมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>6. ตรวจสอบข้อมูลในการสื่อสารทุกช่องทางให้เป็นปัจจุบันและมีความสอดคล้อง ประเมินการดำเนินงานของสายสนับสนุน สถานที่ อาคาร ตามความพึงพอใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ</p> <p>7. การวางแผนประเมินเพื่อปรับปรุงสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>8. การวางคู่เทียบเพื่อการพัฒนาตามฝ่ายงานที่ต้องการเทียบเคียงจะทำให้เกิดการพัฒนาในแต่ละด้าน</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>รวมถึงการส่งเสริมให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น</p> <p>6. หลักสูตรมีการเสริมสร้างสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีสำหรับการจัดการเรียนการสอน เช่น การซื้อโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี Easy Acc และการจัดทำโปรแกรมสำเร็จรูปทางการบัญชี Express เพื่อให้หนี้สินได้ฝึกปฏิบัติจริง</p>	<p>9. ทบทวน ประเมิน และวิเคราะห์สมรรถนะสายสนับสนุนให้ตรงสายการทำงานตรงตามความถนัด และความชำนาญการ</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>1. การใช้ห้องสมุดและศูนย์บรรณาสารของมหาวิทยาลัยในการศึกษาค้นคว้า เอกสาร ตำรา</p> <p>2. คณะฯ จัดให้ห้องเรียนที่ใช้ที่อุปกรณ์ที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ และ Smart TV ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการเรียนรู้ของนิสิต</p> <p>3. มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบการจองห้องเรียนผ่านระบบออนไลน์ที่สามารถใช้งานร่วมกับคณะอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัยพะเยา ซึ่งช่วยให้การจัดการห้องเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองความต้องการได้อย่างรวดเร็ว</p> <p>4. มหาวิทยาลัยจัดให้มีศูนย์บริการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ รวมถึงห้องเรียน e-classroom ที่มีเทคโนโลยีทันสมัยและสามารถให้บริการแหล่งการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p>5. มหาวิทยาลัยมีการให้บริการสัญญาณอินเทอร์เน็ตและจุดบริการ Wi-Fi 22 จุดซึ่งเพียงพอและครอบคลุมพื้นที่ต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย ทำให้นิสิตและคณาจารย์สามารถเข้าถึงข้อมูลและการเรียนรู้ได้อย่างสะดวก</p> <p>6. มหาวิทยาลัยพะเยาส่งเสริมและสนับสนุนการทำ E-Learning เพื่อใช้ในการเรียนการสอน มีห้องสมุดดิจิทัลที่มีฐานข้อมูล E-book และ E-Journal รวมถึงระบบการยืมคืนออนไลน์ที่ทันสมัย</p>	<p>1. ทบทวนสิ่งอำนวยความสะดวกต่อผู้ต้องการพิเศษ</p> <p>2. พิจารณาตรวจสอบความเพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยของห้องเรียน เครื่องมือและอุปกรณ์ โดยเฉพาะ โต๊ะเรียนของผู้เรียน</p> <p>3. ทบทวนการมีระบบการตรวจสอบและบำรุงรักษาอุปกรณ์ในห้องเรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้แน่ใจว่าอุปกรณ์ทั้งหมดอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน และลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน</p> <p>4. การประเมินความพึงพอใจ/ประเมินความเพียงพอจากผู้ให้บริการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง</p> <p>5. แม้ว่าหลักสูตรมีการข้อกำหนดในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่คำนึงถึงสุขภาพ ความปลอดภัยและความเสี่ยง แต่ยังไม่แสดงให้เห็นรายละเอียดของข้อกำหนดแต่ละประเด็น และมีระดับความพึงพอใจและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงของผู้รับบริการ</p> <p>6. ทบทวนและพิจารณาเพิ่มความหลากหลายของเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการเรียนการสอน เช่น ซอฟต์แวร์เฉพาะทางด้านบัญชี หรือโปรแกรมที่ช่วยเสริมทักษะการเรียนรู้ของนิสิต เพื่อให้การเรียนการสอนมีความน่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>7. พิจารณาเพิ่มการสนับสนุนในการใช้เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการบัญชีและการบริหารธุรกิจ เช่น การนำโปรแกรมซอฟต์แวร์ที่ทันสมัยและเป็นที่ยอมรับในตลาดมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเตรียม</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	7. มีการกำหนดในเรื่องสิ่งแวดล้อมที่คำนึงถึงสุขภาพ ความปลอดภัย และความเสถียร	<p>ความพร้อมให้บัณฑิตก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน</p> <p>8. ทบทวนเกณฑ์การประเมินและการวางแผนการพัฒนาบุคลากรควรเป็นไปตามเกณฑ์และความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ เพื่อให้การตรวจสอบความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนและการวางแผนพัฒนาบุคลากรที่มีอยู่เป็นไปอย่างเหมาะสม</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>1. หลักสูตรมีการแสดงจำนวนนิสิตที่สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ มีการตรวจสอบติดตามและเปรียบเทียบภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตทุกปีการศึกษา ซึ่งช่วยให้หลักสูตรสามารถปรับปรุงตามความต้องการของตลาดแรงงานได้</p> <p>2. บัณฑิตมีศักยภาพตรงตามสมรรถนะของวิชาชีพ มีความพร้อมในการเข้าสู่ตลาดแรงงานที่รองรับอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3. หลักสูตรและคณะฯ ร่วมกันจัดทำระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตร ในด้านต่าง ๆ เช่น ความสามารถในการปรับตัวในการทำงาน การเข้ากับสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน และด้านคุณธรรมจริยธรรมในวิชาชีพ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการสอนและการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพในการทำงานทางวิชาชีพ</p> <p>4. หลักสูตรได้ดำเนินงานวิจัยของอาจารย์ได้อย่างเหมาะสม ครบถ้วน ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ</p>	<p>1. การกำหนดคู่เทียบในทุกประเด็นที่เหมาะสมเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2. การวิเคราะห์และติดตามแนวโน้มการ dropout rates ของนิสิต- การนำข้อมูล pass rates และ dropout rates ของนิสิตในหลักสูตรไป เทียบเคียงสมรรถนะกับหลักสูตรอื่น เพื่อให้ได้แนวทางการปรับปรุงผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น</p> <p>3. ระบบการเก็บข้อมูล ประเภทข้อมูลที่สอดคล้องกับ PLO เครื่องมือการวิเคราะห์ข้อมูล ระยะเวลา ผู้รับผิดชอบไว้ล่วงหน้า ให้ครบถ้วน ตรงตามเป้าหมายของหลักสูตร จะทำให้เห็นการบรรลุของ PLOs และเห็นการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4. การรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ เช่น ประเภทและจำนวนผลงานวิจัยของนิสิตที่เกิดจากวิชาสหกิจหรือวิชาการเรียนรู้อิสระ เป็นต้น การติดตามและการเทียบเคียงสมรรถนะ</p> <p>5. พิจารณาควรให้มีการสนับสนุนการเรียนรู้เพิ่มเติมในด้านทักษะเชิงภาษาและทักษะด้านดิจิทัล เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนในการทำงานในยุคดิจิทัล</p> <p>6. ทบทวนกระบวนการเก็บข้อมูลอัตราการทำงานทำ อย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งการวิเคราะห์ติดตาม และการสร้างคู่เทียบเพื่อการพัฒนาที่มีประสิทธิภาพ</p>

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



.....
(ผศ.ดร.อรัญย์ภัค พิทักษ์พงษ์)
ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



.....
(ผศ.ดร.ปราณี อยู่ศิริ)
กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน